

## El crecimiento y la madurez de EMERGENCIAS como revista científica

DAVID C. CONE

Editor-Jefe. Academic Emergency Medicine. Associate Professor of Emergency Medicine and Public Health. Yale University School of Medicine. New Haven, Connecticut, EE.UU.

El presente número de EMERGENCIAS incluye un artículo de Miró y colaboradores donde se describe el reciente crecimiento y madurez de esta Revista<sup>1</sup>. Como los autores documentan, resulta extremadamente difícil medir la calidad de una revista científica<sup>2-4</sup> y los comités editoriales de prácticamente todas ellas debaten en torno al hecho de si su revista está cubriendo las necesidades de su público (principalmente autores y lectores) con un material de alta calidad.

No existen estándares de referencia (*gold standards*) en la industria para parámetros como la respuesta de los revisores, el tiempo para la primera decisión o el porcentaje de aceptación. Mientras parece razonable afirmar que un bajo porcentaje de aceptación significa una alta calidad, también puede que sea que una revista sólo resulte de interés para un alto número de artículos de baja calidad que prueban suerte (muchas revistas, incluyendo la mía, vieron esto al cambiar de un envío en formato papel a otro tipo de envío más sencillo *online*). Sin embargo, lo más probable es que dicha revista reciba un gran número de artículos de diferentes rangos de calidad, de forma que puede seleccionar de forma más selectiva aquellos artículos de alta calidad. Pero incluso esto resulta bastante nebuloso: ¿qué constituye un artículo de alta calidad? Los indicadores como las citas y los factores de inmediatez pueden ser aquí de gran ayuda, si bien es sabido que algunos artículos muy controvertidos serán frecuentemente citados, aún siendo éstos de pobre calidad.

Al igual que el tiempo es un indicador de calidad importante para nuestros pacientes en urgencias, éste también lo es para nuestros autores. Así, el tiempo para la primera decisión es un indicador de servicio al cliente, y por supuesto es muy de-

pendiente del tiempo de respuesta del revisor. Los revisores son personas extremadamente ocupadas, con muchas responsabilidades académicas y clínicas en su vida, de modo que aquellos revisores que proporcionan revisiones rápidas a la vez que de alta calidad constituyen un gran valor para los editores de las revistas, hasta el punto que muchas revistas publican una lista anual de "revisores de elite" o "revisores sobresalientes", agradeciendo públicamente la entrega de tiempo y esfuerzo que estos voluntarios realizan para avanzar la ciencia de nuestra especialidad. De nuevo, es difícil decir qué es lo que constituye una revisión de alta calidad, y los esfuerzos para dar entrenamiento en mejorar las revisiones de los artículos no han demostrado tener éxito<sup>5,6</sup>. Una rápida respuesta y predisposición para revisar nuevos artículos son parámetros fácilmente cuantificables, pero no lo es así la calidad de un revisor.

El indicador último de la calidad de una revista es su valor para los lectores. Pero los lectores de revistas médicas también son a menudo los autores que proporcionan el material: "lo que sale de ella depende de lo que se pone en ella". De manera que corresponde a los lectores determinar la calidad futura de una revista, proporcionando material de alta calidad a los editores para que ellos puedan escoger. En un circuito de retroalimentación positiva, el envío de los mejores artículos a EMERGENCIAS ayudará a incrementar su calidad y su valor para los lectores, lo que contribuirá a reclamar la atención de otros artículos de alta calidad.

El incremento constante en el número de páginas de contenido científico y el aumento en la proporción de artículos originales también habla a favor del crecimiento de la Revista. Los artículos

**CORRESPONDENCIA:** David C. Cone, MD. Editor-in-Chief. Academic Emergency Medicine. Associate Professor of Emergency Medicine and Public Health. Yale University School of Medicine. New Haven, Connecticut, USA.

**FECHA DE RECEPCIÓN:** 6-4-2010. **FECHA DE ACEPTACIÓN:** 13-4-2010.

**CONFLICTO DE INTERESES:** Ninguno

firmados tanto por especialistas de fuera del ámbito de la Medicina de Urgencias y Emergencias, como por extranjeros, también refleja bien el creciente reconocimiento de EMERGENCIAS por investigadores fuera del ámbito de los médicos de urgencias y emergencias españoles. Internet ha facilitado a los autores el envío de artículos a revistas fuera de sus países natales, y ésto ha permitido la difusión de ideas entre científicos que previamente habrían tenido un contacto extremadamente limitado entre ellos. Una revista como EMERGENCIAS puede beneficiarse y servir como punto de referencia para artículos a lo largo del mundo de habla hispana: debe tenerse en cuenta que Cuba lidera la lista de autores de otras nacionalidades. Parece haber sitio aquí también para el crecimiento de autores del centro y sur de América.

Quiero felicitar al Comité Editorial de EMERGENCIAS por el llamativo crecimiento y progreso que esta Revista ha experimentado en estos últimos años, y animo a los lectores suscritos a la re-

vista a apoyar su continuo crecimiento a través del envío de artículos de alta calidad. Nuestros pacientes son los últimos beneficiarios cuando realizamos investigaciones de alta calidad y publicamos nuestros resultados en un artículo de revisión científica.

## Bibliografía

- 1 Miró O, Martín-Sánchez FJ, Burillo G, Julián A, Tomás S, Pacheco G, et al. Evolución de diferentes marcadores bibliométricos y de calidad de la revista EMERGENCIAS entre 2005 y 2009 y comparación con las revistas de su especialidad incluidas en Journal Citation Reports. *Emergencias*. 2010;22:165-74.
- 2 Fu LD, Wang L, Aphinyanagphongs Y, Aliferis CF. A comparison of impact factor, clinical query filters, and pattern recognition query filters in terms of sensitivity to topic. *Studies in Health Technology & Informatics*. 2007;129:716-20.
- 3 Greenwood DC. Reliability of journal impact factor rankings. *BMC Medical Research Methodology*. 2007;7:48.
- 4 Garfield E. The history and meaning of the journal impact factor. *JAMA*. 2006;295:90-93.
- 5 Schroter S, Black N, Evans S, Carpenter J, Godlee F, Smith R. Effects of training on quality of peer review: randomised controlled trial. *BMJ*. 2004;328:673.
- 6 Callaham ML, Schriger DL. Effect of structured workshop training on subsequent performance of journal peer reviewers. *Ann Emerg Med*. 2002;40:323-8.